

1.2.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และหน่วยงานสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 1 - 30 กรกฎาคม 2565 และระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 25 - 26 สิงหาคม 2565 ที่ผ่านมา

ในการนี้ จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ดังต่อไปนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 49 หลักสูตร พบว่าทุกหลักสูตร มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพระดับดี จำนวน 48 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 97.96 และระดับปานกลาง จำนวน 1 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 2.04 (หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการบริการเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)) รายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนหลักสูตร จำแนกตามระดับคุณภาพของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

คณะ	จำนวน หลักสูตร	ระดับคุณภาพของหลักสูตร			
		น้อย	ปานกลาง	ดี	ดีมาก
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	-	-	10	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	6	-	-	6	-
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	-	-	6	-
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	-	-	8	-
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	14	-	-	14	-
6. คณะศิลปศาสตร์	5	-	1	4	-
รวม	49	-	1	48	-
คิดเป็นร้อยละ	100.00	0.00	2.04	97.96	0.00

จากผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร จำนวน 49 หลักสูตร ดังกล่าว นำคะแนนผลการประเมินของแต่ละหลักสูตรไปคำนวณเป็นคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของแต่ละคณะและผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คะแนนเฉลี่ย	3.68	ระดับคุณภาพดี
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คะแนนเฉลี่ย	3.64	ระดับคุณภาพดี
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนนเฉลี่ย	3.65	ระดับคุณภาพดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนนเฉลี่ย	3.46	ระดับคุณภาพพอใช้
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.47	ระดับคุณภาพพอใช้
6. คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.53	ระดับคุณภาพดี
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	คะแนนเฉลี่ย	3.56	ระดับคุณภาพดี

รายละเอียดคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ปีการศึกษา 2557 - 2564 ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับคณะ และระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557-2564

ที่	คณะ/สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย								ระดับคุณภาพ
		ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1.62	2.59	2.90	3.27	3.40	3.51	3.55	3.68	ดี
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	2.37	3.05	3.09	3.44	3.34	3.41	3.60	3.64	ดี
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.71	3.24	3.39	3.52	3.52	3.43	3.52	3.65	ดี
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.43	3.00	3.23	3.35	3.47	3.59	3.52	3.46	พอใช้
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	1.97	2.68	3.03	3.20	3.24	3.41	3.48	3.47	พอใช้
6	คณะศิลปศาสตร์	0.70	2.93	3.21	3.45	3.58	3.72	3.74	3.53	ดี
7	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2.06	2.88	3.10	3.33	3.38	3.48	3.54	3.56	ดี

(รายละเอียดสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557 - 2564 จำแนกรายหลักสูตร ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.1)

2) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ จำนวน 6 คณะ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คะแนน	4.42	ระดับคุณภาพดี
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	คะแนน	4.75	ระดับคุณภาพดีมาก
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	4.30	ระดับคุณภาพดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน	4.50	ระดับคุณภาพดี
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	คะแนน	4.48	ระดับคุณภาพดี
6. คณะศิลปศาสตร์	คะแนน	4.40	ระดับคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่ามีคณะที่มีระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรและมีคณะที่มีระดับคุณภาพดี จำนวน 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะศิลปศาสตร์

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา พบว่า มีคณะที่มีค่าคะแนนผลการประเมินสูงขึ้น จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีคณะที่มีค่าคะแนนผลการประเมินคงเดิม จำนวน 1 คณะ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ และมีคณะที่มีค่าคะแนนผลการประเมินลดลง จำนวน 1 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เนื่องจากมีคะแนนผลการประเมินลดลงรายตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รายละเอียดดัง

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557 - 2564 จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	(1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม								(2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร							
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. การผลิตบัณฑิต	2.50	3.57	3.28	3.80	3.92	4.06	4.09	4.28	3.12	4.24	4.25	4.28	4.30	4.55	4.55	4.47
2. การวิจัย	2.73	2.70	3.80	3.25	3.69	4.11	3.56	3.91	4.48	4.92	4.94	4.15	4.88	4.24	4.39	5.00
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.32	3.73	3.93	4.04	4.20	4.36	4.25	4.42	3.86	4.48	4.64	4.47	4.65	4.62	4.65	4.75
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

องค์ประกอบที่	(3) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ								(4) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. การผลิตบัณฑิต	2.40	3.42	3.62	3.69	3.74	3.79	3.88	3.95	3.43	3.69	3.74	3.88	3.93	4.04	4.24	4.22
2. การวิจัย	3.08	3.97	4.25	3.67	4.17	4.65	3.48	4.06	4.05	4.00	3.37	3.80	3.88	4.69	4.04	4.41
3. การบริการวิชาการ	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.21	4.03	4.19	4.09	4.23	4.36	4.13	4.30	3.75	4.17	4.04	4.21	4.25	4.48	4.42	4.50
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557 - 2564 จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ (ต่อ)

องค์ประกอบที่	(5) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์								(6) คณะศิลปศาสตร์							
	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. การผลิตบัณฑิต	2.62	3.37	3.46	3.55	3.47	3.99	4.08	4.20	2.71	3.26	3.45	3.53	3.54	3.64	3.71	3.70
2. การวิจัย	4.51	4.49	4.77	4.78	4.57	5.00	4.74	4.35	2.38	3.15	3.77	4.60	4.12	3.75	5.00	5.00
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.50	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.56	4.13	4.24	4.28	4.19	4.54	4.52	4.48	2.80	3.61	4.00	4.23	4.12	4.08	4.40	4.40
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557 - 2564 จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกคณะ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.2)

3) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า มหาวิทยาลัยมี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.42 คะแนน (บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) รายละเอียดดังตารางที่ 4 - 5 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2564

เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ค่าเป้าหมายคุณภาพ				ผลการ ประเมิน	คะแนนผลการประเมิน				ผลการ ประเมิน
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	2.17	5.00	3.51	3.57	ดี	3.04	5.00	3.56	3.93	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	4.00	4.67	ดีมาก	3.72	5.00	4.64	4.45	ดี
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	5.00	4.75	ดีมาก	-	5.00	4.48	4.83	ดีมาก
รวม	3.11	5.00	4.17	4.37	ดี	3.26	5.00	4.23	4.42	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	-	-	พอใช้	ดีมาก	ดี	-	-

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.93 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.45 ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.83 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.26 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) กระบวนการ (Process) ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย) และผลลัพธ์ (Output) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.23 บรรลุลูกค่าเป้าหมาย)

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 - 2564

จำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. การผลิตบัณฑิต	3.00	3.17	3.05	3.15	3.61	3.74	3.85	3.93
2. การวิจัย	3.56	3.79	3.82	4.04	4.22	4.46	4.21	4.45
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	3.47	4.68	4.39	4.41	4.76	4.80	4.80	4.83
รวม	3.54	3.94	3.76	3.85	4.23	4.27	4.33	4.42
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นทุกองค์ประกอบคุณภาพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับสถาบัน ได้ให้จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงการบริหารมหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาบุคลากร พัฒนาหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา การวิจัยของอาจารย์ทุกคน มุ่งมั่นในการพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) ที่สอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของประเทศ
2. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการให้บริการวิชาการที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยมี ผลการดำเนินงานที่ส่งผลให้ชุมชนเป้าหมายได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดความเข้มแข็ง อาทิเช่น กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านจิวดินไทย ต.บ้านเลน อ.บางปะอิน ชุมชน ต.สามเรือน อ.บางปะอิน ชุมชนเทศบาล ต.อรัญญิก อ.นครหลวง เป็นต้น รวมทั้งมีการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากนี้ ยังมีโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคม รายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบลสร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย (U2T) ประจำปี 2564 ทั้งสิ้นจำนวน 50 ตำบล โดยคณะศิลปศาสตร์ ได้รับรางวัล ชนะเลิศระดับประเทศ ทีมहतตสวนบ้านต้นตาล สุ่มปลายักษ์ ต.ต้นตาล อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ควรผลักดันและสนับสนุนให้ อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม ให้หลากหลายมากขึ้น ทั้งด้านรับใช้ ท้องถิ่นและสังคม ด้านสุนทรียศิลป์ ด้านการสอน ด้านนวัตกรรม และด้านศาสนา
2. สร้างความร่วมมือกับแหล่งทุนวิจัยภายนอกให้มากขึ้น เช่น หน่วยงานเอกชน ภาคอุตสาหกรรม สมาคมวิชาชีพ เป็นต้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการได้รับงบประมาณเพื่อผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ และมหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบและกลไกการติดตามข้อมูลการขอทุนวิจัยของคณะวิชาต่าง ๆ โดยอาจพิจารณา การทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยที่ดูแลพันธกิจด้านการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณบดีของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อช่วยส่งเสริมและกระตุ้นการขอทุนวิจัยของคณะวิชาต่าง ๆ

3. ควรมีการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร โดยวางระบบการกำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยนำผลมาวิเคราะห์ หากพบประเด็นที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์สามารถเร่งแก้ไข ปรับปรุงในช่วงระยะเวลาที่เหลือให้ทันภายในวงรอบปีการศึกษาจะส่งผลดีต่อหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

(รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557 - 2564 จำแนกรายตัวบ่งชี้ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 1.2.1 ตารางที่ 1.3)

4) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ตามเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีหน่วยงานที่รับการประเมิน จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนนดังนี้

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา	คะแนน 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	คะแนน 4.95 ระดับคุณภาพดีมาก
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
4. สำนักงานอธิการบดี	คะแนน 4.95 ระดับคุณภาพดีมาก

รายละเอียดดังตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 - 2564 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

องค์ประกอบที่	สถาบันวิจัยและพัฒนา								สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน							
	20 ตัวบ่งชี้			17 ตัวบ่งชี้					20 ตัวบ่งชี้			21 ตัวบ่งชี้				
	ปี 57	ปี 58 ^a	ปี 59 ^b	ปี 60	ปี 61	ปี 62 ^c	ปี 63 ^d	ปี 64 ^e	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
2. ภารกิจหลัก	4.60	5.00	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
3. การบริหารและการ จัดการ	3.80	4.80	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
4. การเงินและ งบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.30	4.90	4.75	4.94	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.95
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

หมายเหตุ :

- a หมายถึง ในปีการศึกษา 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 1
- b หมายถึง ในปีการศึกษา 2559 สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 1
- c หมายถึง ในปีการศึกษา 2560 สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 2
- d หมายถึง ในปีการศึกษา 2561 สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 3

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 - 2564 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (ต่อ)

องค์ประกอบที่	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ								สำนักงานอธิการบดี									
	20 ตัวบ่งชี้		21 ตัวบ่งชี้		20 ตัวบ่งชี้		16 ตัวบ่งชี้		19 ตัวบ่งชี้		20 ตัวบ่งชี้		22 ตัวบ่งชี้					
	ปี 57	ปี 58 ^a	ปี 59 ^b	ปี 60	ปี 61	ปี 62 ^c	ปี 63 ^d	ปี 64 ^e	ปี 57	ปี 58	ปี 59	ปี 60	ปี 61	ปี 62	ปี 63	ปี 64		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินงาน	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		
2. ภารกิจหลัก	4.95	4.78	4.70	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	4.33	4.58	4.50	4.33	4.67	4.92	4.92		
3. การบริหารและ การจัดการ	4.40	4.20	5.00	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	4.60	4.80	4.40	4.60	4.60	4.80	4.80	5.00		
4. การเงินและ งบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00		
5. ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	4.33	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00		
คะแนนเฉลี่ย ทุกตัวบ่งชี้	4.65	4.65	4.80	4.90	5.00	5.00	5.00	5.00	4.41	4.50	4.59	4.64	4.55	4.73	4.91	4.95		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

หมายเหตุ :

- หมายถึง ในปีการศึกษา 2558 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 1
- หมายถึง ในปีการศึกษา 2559 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 2
- หมายถึง ในปีการศึกษา 2562 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 3
- หมายถึง ในปีการศึกษา 2563 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 4
- หมายถึง ในปีการศึกษา 2564 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงคู่มือ ครั้งที่ 5

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 - 2564 ระดับหน่วยงาน สายสนับสนุน จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกหน่วยงาน ตารางที่ 1.4 - 1.15

โดยที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2565 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565 มีมติรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

มติสภา มทร.สุวรรณภูมิ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยนำจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปพิจารณาดำเนินการต่อไป